Prof. Dr. Alfred Toth

Vermittelte und unvermittelte semiotische Symmetrien

1. In Toth (2014) hatten wir den folgenden semiotischen Satz bewiesen

SATZ. Jede der 2-wertigen Logik isomorphe dichotomische Relation läßt sich in ein Quadrupel 3-wertiger Randrelationen transformieren, welches sich auf ein Paar von Symmetriestrukturen reduzieren läßt, das denjenigen von ER und KR isomorph ist.

Für S* = [S, U] und U* = [U, S] lautet das Quadrupel gerichteter Randrelationen

$S_1^{**} = [S^{\rightarrow}, R[S^{\leftarrow}, U^{\rightarrow}], U^{\leftarrow}]$

$S_2^{**} = [S^{\rightarrow}, R[U^{\rightarrow}, S^{\leftarrow}], U^{\leftarrow}]$

$U_1^{**} = [U^{\rightarrow}, R[U^{\leftarrow}, S^{\rightarrow}], {}^{\leftarrow}S]$

$U_2^{**} = [U^{\rightarrow}, R[S^{\rightarrow}, U^{\leftarrow}], S^{\leftarrow}]$,

und dieses läßt sich also auf das folgende Paar systemischer Morphismen reduzieren

$A^{**} = [\rightarrow, \leftarrow, \rightarrow, \leftarrow]$

$B^{**} = [\rightarrow, \rightarrow, \leftarrow, \leftarrow]$,

deren symmetrische Strukturen

$S = [\rightarrow \vdots \leftarrow \vdots\vdots \rightarrow \vdots \leftarrow]$

$T = [\rightarrow, \rightarrow \vdots \leftarrow, \leftarrow]$,

mit denjenigen von Eigenrealität und Kategorienrealität identisch sind

$ER = [3.1\ 2 \vdots 2\ 1.3] \vdots\vdots [3.1\ 2 \vdots 2\ 1.3]$

$KR = [3.3\ 2.2\ 1.1] \vdots [1.1\ 2.2\ 3.3]$.

2. Gehen wir nun von der Dichotomie von Zeichen und Objekt, d.h. von den Systemen $Z^* = [Z, \Omega]$ und $\Omega^* = [\Omega, Z]$, über zur Dichotomie von Zeichenthematik (ZTh) und Realitätsthematiken (RTh), deren Verhältnis durch das semiotische Dualsystem-Schema der Form

$\times[\text{ZTh}] = \text{RTh}$

bzw.

$\times[\text{RTh}] = \text{ZTh}$

beschrieben wird und betrachten die Symmetriestrukturen sämtlicher 10 semiotischer Dualsysteme.

DS 1 = $[[3.1, 2.1, 1.1] \times [1.1, 1.2, 1.3]]$ Ø-Symmetrie

DS 2 = $[[3.1, \underline{2.1, 1.2}] \times [\underline{2.1, 1.2}, 1.3]]$ 1-Symmetrie

DS 3 = $[[\underline{3.1}, 2.1, \underline{1.3}] \times [\underline{3.1}, 1.2, \underline{1.3}]]$ 1-Symmetrie

DS 4 = $[[3.1, 2.2, 1.2] \times [2.1, 2.2, 1.3]]$ Ø-Symmetrie

DS 5 = $[[\underline{3.1}, 2.2, \underline{1.3}] \times [\underline{3.1}, 2.2, \underline{1.3}]]$ 1-Symmetrie

DS 6 = $[[\underline{3.1}, 2.3, \underline{1.3}] \times [\underline{3.1}, 3.2, \underline{1.3}]]$ 1-Symmetrie

DS 7 = $[[3.2, 2.2, 1.2] \times [2.1, 2.2, 2.3]]$ Ø-Symmetrie

DS 8 = $[[3.2, 2.2, 1.3] \times [3.1, 2.2, 2.3]]$ Ø-Symmetrie

DS 9 = $[[\underline{3.2, 2.3}, 1.3] \times [3.1, \underline{3.2, 2.3}]]$ 1-Symmetrie

DS 10 = $[[3.3, 2.3, 1.3] \times [3.1, 3.2, 3.3]]$ Ø-Symmetrie,

so finden wir, daß das vollständige System aller Dualsysteme fünf Nicht- Ø-Symmetrien enthält, nämlich

1. 2 unvermittelte Symmetrien

DS 2 = $[[3.1, \underline{2.1, 1.2}] \times [\underline{2.1, 1.2}, 1.3]]$

DS 9 = $[[\underline{3.2, 2.3}, 1.3] \times [3.1, \underline{3.2, 2.3}]]$

2. 3 vermittelte Symmetrien

DS 3 = $[[\underline{3.1}, 2.1, \underline{1.3}] \times [\underline{3.1}, 1.2, \underline{1.3}]]$

DS 5 = $[[\underline{3.1}, 2.2, \underline{1.3}] \times [\underline{3.1}, 2.2, \underline{1.3}]]$

DS 6 = $[[\underline{3.1}, 2.3, \underline{1.3}] \times [\underline{3.1}, 3.2, \underline{1.3}]]$,

d.h. die Verteilung von Ø- und 1-Symmetrien ist im Äquilibrium. Was diese bisher nicht bemerkte strukturelle Eigenschaft der semiotischen Dualsysteme zu bedeuten hat, steht vorderhand noch nicht fest. Auf jeden Fall handelt es sich um die einzige bekannte äquilibrale semiotische Struktureigenschaft.

Literatur

Toth, Alfred, Symmetriestrukturen bei systemischen Morphismen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014

1.11.2014